

## Aux origines du journal personnel

France, 1750-1815

Je vais ici explorer l'émergence du journal personnel en France dans la seconde moitié du XVIII<sup>e</sup> siècle. Ce qu'on a écrit jusqu'à présent sur ce sujet me semble mal fondé. Le journal dit « intime » y est toujours envisagé à partir des rares journaux publiés. Mais peut-on étudier une pratique privée, puis secrète, uniquement à partir des traces publiques qu'elle a laissées ? J'ai choisi la voie inverse : plonger dans les archives à la recherche de journaux inconnus. Et j'en ai trouvés, de toutes sortes, variés, certains étonnants. Autre parti pris : ne pas hasarder de synthèse. Découvrant sans cesse des cas nouveaux, j'ai vu la fragilité des généralisations. Je proposerai donc ici une série de monographies : ce sera un journal de fouilles archéologiques.

Mon entreprise est quelque peu impertinente, puisqu'il existe déjà sur le sujet un livre estimé, celui de Pierre Pachet, *Les Baromètres de l'âme. Naissance du journal intime* (Hatier, 1990 ; rééd. Hachette Littératures, 2001). Mais mon enquête sera différente sur deux points.

D'abord, je ne parle pas de journal « intime », mais « personnel ». Pierre Pachet définit l'intime de manière restrictive. Il parle de « ce retour dubitatif sur soi, de cet examen de l'inconsistance de soi auxquels nous voulons restreindre le genre » (1990, p. 10-11). On peut penser que la fonction ordinaire du journal personnel est au contraire de donner au moi une consistance – le retour réflexif sur la difficulté ou l'impossibilité de la chose étant un mouvement secondaire, forcément limité. Quand je parle de journal « personnel », de manière large, c'est par opposition au journal « collectif » (comme sont les chroniques, livres de raison, livres de bord, etc.). L'intimité est un trait secondaire de la forme journal : celui-ci, comme son nom l'indique dans toutes les langues, se définit avant tout par son rapport au temps.

Quand j'avais commencé à travailler sur l'autobiographie, j'étais parti, moi aussi, d'une définition étroite. En me tournant vers le journal, j'ai pris d'instinct la route opposée. D'abord, tout simplement, je ne suis pas parti d'une définition ! C'est seulement douze ans plus tard, en 1999, que je me suis dit : « Mon Dieu, j'ai oublié de définir ce sur quoi je travaille ! ». J'ai alors essayé d'être le plus large possible, écartant les précisions qui ne valaient que pour des corpus ou sous-genres particuliers. D'épuration en épuration, j'ai abouti à une formule aussi laconique que ma définition de l'autobiographie avait été bavarde : « Journal : série de traces datées ». « Série » parce que, comme l'habitude, le journal commence à la seconde fois – ou à l'intention d'une seconde fois, puisqu'il s'agit de jalonner le temps. Le mot « trace » a été choisi pour ne pas faire de l'écriture le seul support possible (elle reste néanmoins

indispensable pour la date). Je ne vais pas gloser ici cette définition, dont je vois les insuffisances. Mais elle m'a permis de travailler sans rien exclure. Elle met en évidence la continuité entre les premières formes du journal, aux origines mêmes de l'écriture (livres de comptes, enregistrements des actes publics) jusqu'aux formes modernes de l'intimité. Le journal a été, et est resté jusqu'à la fin du Moyen Âge, une forme collective d'enregistrement du temps. Peu à peu, cette habitude d'*écrire le temps* (pour construire une mémoire, contrôler le présent et organiser l'avenir) est passée de la vie publique à la vie privée, de la vie privée à la vie individuelle, et de là enfin à la vie intime. L'idée de *caler* un journal, ou de lui parler comme à un ami, ces deux actes, seuls capables, à mon avis, de définir un journal comme « intime », ne sont apparus en France que dans la seconde moitié du XVIII<sup>e</sup> siècle, et ils sont d'ailleurs dus en partie à un métissage avec la forme « lettre » (une « lettre à soi-même »).

Pourquoi cette conduite qui nous paraît si simple est-elle venue si tard dans l'histoire de l'humanité ? Pourquoi cette technique de gestion a-t-elle attendu la fin du Moyen Âge pour passer des collectivités aux individus ? De nombreux facteurs ont dû jouer. Je n'en citerai que deux, centraux, mais non exclusifs. Le premier est l'arrivée du papier en Europe à partir du XIV<sup>e</sup> siècle. Non seulement le papier a changé le régime des écritures publiques, parce que, à la différence du parchemin, il s'est révélé apte à l'impression, mais il a surtout bouleversé le régime des écritures privées, rendant obsolètes les tablettes de cire : à la fin du XV<sup>e</sup> siècle, elles avaient pratiquement disparu. Volumineuses, les tablettes étaient éphémères : on les effaçait pour les réutiliser, comme une ardoise. Le papier a permis d'écrire à perte de vue sur un support léger et durable. L'autre facteur est l'invention de l'horloge mécanique : elle a peu à peu mis la mesure du temps à portée de tous, synchronisé la vie économique et sociale, bouleversé la perception et la gestion du temps. Un critique américain, Stuart Sherman, est allé jusqu'à vouloir établir une corrélation entre l'apparition de la seconde aiguille (des minutes) sur les cadrans et l'émergence du journal si précis de Samuel Pepys (*Telling Time*, 1996). Je n'irai pas si loin, mais il y a là du vrai, comme dans le lien qu'on peut établir entre le développement de l'autobiographie et le passage progressif du calendrier perpétuel au calendrier annuel, d'un temps cyclique à un temps linéaire, de l'éternel retour à l'irréversible, passage qui date, en France, des années 1650-1750, comme l'a montré dans un beau livre Francesco Maiello (*Histoire du calendrier*, 1993).

L'enquête que j'ai entreprise sur l'émergence du journal personnel sera donc large. Il ne s'agira pas de chercher l'origine d'un genre littéraire étroitement défini, mais d'étudier un ensemble de transformations à partir de l'immense « socle » que représentent, du XVI<sup>e</sup> au XVIII<sup>e</sup> siècle, ce que les historiens français appellent les « écrits du for privé » : livres de raison ou de famille, journaux professionnels, journaux de voyages, chroniques historiques d'une part, d'autre part la correspondance qui, elle-même, avec un peu d'avance sur le journal, s'est frayée au XVIII<sup>e</sup> siècle un

chemin vers l'intimité. J'ai concentré mon attention sur la période 1750-1815 – sans que ces dates aient rien de contraignant. Je voudrais échapper au piège *linéaire*. Il n'existe pas une tradition unique du journal personnel, dans une même population, dont on pourrait dater les seuils de transformation en les corrélant à des facteurs simples. Il y a des pratiques hétérogènes, dont la forme journal est le noyau minimum, mais dont les fonctions divergent, et qui ne sont pas le fait des mêmes groupes sociaux, professions, classes d'âge, etc. Notre regard surplombant va essayer de voir comment l'écriture du temps quotidien se répand peu à peu à travers la société, comment certaines pratiques, dans certains groupes, s'étiolent ou se déplacent, comment d'autres, dans des groupes différents, apparaissent et prolifèrent – sans qu'il y ait là influence ou engendrement direct, mais commune sensibilité à ce nouveau souci qui, comme une marée, s'infiltré peu à peu dans toutes les activités humaines, celui de la gestion du temps.

J'ai annoncé deux points de différence entre mon enquête et celle de Pierre Pachet. Le second est la base d'information. Pierre Pachet a fait un très beau travail à partir d'un petit nombre de journaux publiés, la plupart d'écrivains. Mais de quoi sont-ils représentatifs ? Certes, l'immense majorité des journaux tenus à l'époque que j'envisage (1750-1815) sont aujourd'hui perdus sans remède. Mais il en existe malgré tout un certain nombre qui sont conservés, dans les archives des familles ou dans les archives publiques. Peut-on mener une enquête sur une pratique « intime » en se limitant à quelques textes publiés ? Est-il prudent d'écrire une histoire du journal en s'enfermant dans Maine de Biran et Benjamin Constant, si géniaux soient-ils ? En 1991, j'avais été bouleversé par la lecture du journal d'une jeune fille inconnue (Claire Pic), journal tenu à Bourg-en-Bresse de 1862 à 1869, quatre cahiers manuscrits, admirables ! Les livres qui faisaient autorité sur le journal raisonnaient (rapidement) à partir de quatre ou cinq journaux publiés, toujours les mêmes (Eugénie de Guérin, Marie Bashkirtseff, Marie Lenéru, Elisabeth Leseur...). J'ai cherché pendant un an, et j'ai trouvé 115 journaux de jeunes filles du XIX<sup>e</sup> siècle, à partir desquels j'ai commencé à décrire une réalité très complexe et fluide. Depuis la publication de mon livre (*Le Moi des demoiselles*, 1993), d'autres journaux ont émergé au grand jour de l'édition et j'en ai retrouvé d'autres en manuscrits : chaque fois, le paysage a bougé... Nous sommes, en face des écrits intimes, dans une situation archéologique : une nouvelle campagne de fouilles peut tout remettre en question. Ce que vous pensiez impossible, à cause des limites de votre information, est là, sous vos yeux, et vous n'en revenez pas...

Ces étonnements me sont venus en 2001-2003, pendant le travail de préparation du volume *Un journal à soi*, que j'ai publié avec Catherine Bogaert chez Textuel en 2003. Notre idée était de reprendre le travail que nous avons fait en 1997 pour l'exposition de Lyon (Bibliothèque de La Part-Dieu). Cette exposition avait, sur le plan historique, deux points faibles (au moins !). En aval, nous avons été fort

sommaires sur Internet et les journaux en ligne : nous avons une excuse, le phénomène en était, dans le domaine francophone, à ses débuts. En 1999-2000, j'ai poussé les recherches sur cette voie d'avenir (« *Cher écran...* », 2000). En amont, la partie « historique » de l'exposition était assez indigente : j'en ai eu honte, et quand il s'est agi de transformer l'exposition en livre, à partir de 2001, j'ai fait porter tout mon travail sur ce point. Me voilà, côté religieux, plongé dans les archives de St-Sulpice à lire le journal inédit de Jean-Jacques Olier (et à tenir un journal de cette lecture) : de là est née mon enquête sur les journaux spirituels. Me voici allant voir, dans la grande armoire blindée des Archives nationales, le journal de Louis XVI, et réfléchissant aux journaux du 14 juillet 1789. Me voici à Albi pour explorer aux archives départementales le journal anniversaire d'Azaïs (1811-1844) et, de là, rebondissant vers la Bibliothèque de l'Institut pour lire, avec ébahissement, son premier journal (1798-1802). Me voici lancé, aux aguets, furetant, ouvrant de nouveaux chantiers, découvrant peu à peu l'immensité de nos ignorances.

C'est à partir de 2005 que l'idée d'un livre « archéologique » a émergé. J'avais publié certaines de ces premières enquêtes, mais j'ai choisi de les rendre aussi accessibles sur mon site, en même temps que d'autres destinées dans l'immédiat à rester « inédites » sous forme papier. « Autopacte » est devenu le chantier d'un futur livre qui a reçu, de cette genèse, sa forme éclatée. J'ai mené mon travail sans ligne directrice ni plan a priori. Au début, j'avais classé mes études par ordre d'achèvement. Puis j'ai introduit un ordre logique, plusieurs fois redistribué et subdivisé. Ces opérations ont attiré mon attention sur les zones d'ombre, m'ont lancé sur de nouvelles pistes. Le plan actuel (Ouverture, Le destinataire, Dieu, Le temps, L'histoire, La famille et l'individu, L'amour, L'éducation, La santé, Le plaisir, L'écriture) comporte une part d'arbitraire, mais doit permettre de formuler une série de questions de civilisation, et montrer que l'usage personnel du journal s'est infiltré dans presque tous les aspects de la vie.

J'ai eu dans cette aventure la chance de trouver le soutien d'un groupe d'historiens modernistes, animé par Jean-Pierre Bardet et François-Joseph Ruggiu (Centre Roland Mousnier à Paris-4 Sorbonne, GDR n° 2649 « Les Écrits du for privé en France de la fin du Moyen Âge à 1914 »). Je leur dois de riches échanges et discussions à l'occasion d'une série de réunions préparatoires et de colloques (Paris, 2002, Limoges, 2005, Paris, 2006, Conques, 2008) ; et de précieuses pistes grâce à l'enquête lancée par les Archives de France dans toutes les archives départementales à l'initiative du GDR.

Les textes qui font l'objet de mes études peuvent s'être présentés à moi sous trois formes différentes :

- textes imprimés : textes « théoriques » publiés à l'époque (Caracioli, Mme de Genlis et Marc-Antoine Jullien), journaux publiés à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle (Ampère,

Rétif), au XX<sup>e</sup> siècle (Célestin Guittard) ou tout récemment (Candy, ou le baron de Prangins)... Mon étude sur les journaux spirituels est, elle aussi, surtout fondée sur des journaux imprimés (à l'exception de Jean-Jacques Olier).

- journaux manuscrits découverts et transcrits par d'autres chercheurs : c'est le cas pour Bernard de Bonnard, Cécile Coquebert de Montbret et Herminie Brongniart, Madeleine de Franc, Georges-Louis Le Sage, Praskovia Vassilevna Narychkina, Philippe de Noircarmes et Prevost-Dassier.

- journaux manuscrits que j'ai découverts et (partiellement) transcrits : c'est le cas pour Hyacinthe Azaïs, le journal inédit de Bombelles, Alexandre Brongniart, Michel Cousin, Jacques d'Homme, le *Journal d'éducation* anonyme de Grenoble, Louis Odier (en collaboration avec Philip Rieder), François-Nicolas Noël, Deleullion de Thorigny. Certains de ces corpus sont très étendus (Azaïs, Brongniart, Homme, Odier).

Où se trouvent les manuscrits de ces journaux, qu'ils soient inédits ou publiés ? Essentiellement dans les archives publiques : bibliothèques municipales (Dieppe, Grenoble, Orléans, Rouen), archives municipales (Lyon), archives départementales (Isère, Loiret, Yvelines), Archives Nationales (Bernard de Bonnard), Bibliothèque Nationale (Ambroise Rendu), Bibliothèque de l'Institut (Azaïs), Archives de l'Académie des sciences (Ampère), Bibliothèque de Chantilly (Le Brun), Bibliothèque de Genève (Le Sage, Odier, Prevost-Bellamy, Prevost-Dassier), Archives cantonales vaudoises (Prangins), Archives d'État de Moscou (Marc-Antoine et Stéphanie Jullien), etc.

Mais certains journaux sont encore dans des familles – et là, on quitte la routine de l'érudition pour entrer dans de petits romans d'aventures. On verra comment j'ai eu accès aux journaux de Cécile Coquebert de Montbret et de sa fille, grâce à la générosité des descendants. On verra comment, par une longue traque, j'ai moi-même retrouvé le journal perdu d'Alexandre Brongniart, et comment, à peine retrouvé, je l'aurais reperdu si je n'avais alerté, pour qu'elle le préempte, la Bibliothèque du Muséum d'histoire naturelle. On verra, ou plutôt on ne verra pas, comment m'a été fermé l'accès aux archives de Mme de Genlis, et comment, en revanche, le comte Clam Martinic, du fond de son château autrichien, m'a ouvert les manuscrits de Bombelles.

Explorer tant de journaux manuscrits pose de nombreux problèmes. Il y a des écritures faciles, d'autres redoutables (graphie cursive et négligée du *Journal d'éducation* de Grenoble, écriture abrégée de Noircarmes). Le texte d'un journal, tissé de références explicites, mais aussi d'implicite et de silences, est en lui-même souvent énigmatique. Il faut faire connaissance, prendre ses habitudes, devenir ami, complice. La lecture cursive s'installe à partir de longues séances de transcription. Aujourd'hui, heureusement, la plupart des services d'archives autorisent les photos numériques à

usage personnel, et c'est merveille de pouvoir ensuite travailler chez soi sur écran, agrandir, revenir à loisir sur les difficultés jusqu'à ce qu'elles cèdent ou pouvoir les soumettre, autour de soi, à des regards neufs. J'avoue adorer transcrire. Comme la lecture à haute voix, ou le jeu théâtral, c'est une voie royale pour s'approprier un texte.

Le problème est qu'une fois immergé dans un journal passionnant, familiarisé avec sa graphie et ses références, la tentation serait grande de s'y installer pour de longs mois ou pour des années et d'en faire une véritable édition. Si j'avais cédé à la tentation, adieu cette recherche. Je sais par expérience le temps que prend l'édition d'un journal, même court. Je me suis livré naguère à cet exercice à partir des rares feuillets qui subsistaient du journal de Lucile Desmoulins : transcription, annotation, commentaires (Éditions des Cendres, 1995). Les seuls journaux de mon corpus dont j'aie fait une transcription complète sont le bref et charmant cahier d'un commis lyonnais, Deleullion de Thorigny, dont j'ai déposé le texte à l'Association pour l'Autobiographie (APA), et l'austère journal mystique de Jacques d'Homme. Pour les autres, j'ai souvent transcrit des centaines de pages pour les faire miens, mais sans consentir à bloquer mon travail pour me consacrer exclusivement, pendant des années, à l'un d'eux. Un certain nombre des chapitres de ce livre sont donc des propositions de travail faites à de jeunes chercheurs littéraires ou historiens. Les journaux d'Azaïs, d'Alexandre Brongniart, de Jacques d'Homme, d'Antoine Métral et de Philippe de Noircarmes, comme les fiches de Le Sage, pourraient en particulier donner matière à édition dans le cadre d'un travail doctoral.

Si je n'édite pas, comment présenter ces trouvailles ? J'ai choisi la forme brève : mes chapitres « monographiques » devraient se lire comme autant de nouvelles. Je les appellerais volontiers des « croquis de lecture ». J'essaie de reconstruire l'ensemble de chaque journal à partir du récit de ma découverte. En quelques pages, il me faut offrir une vue panoramique de textes parfois immenses, dégager leurs enjeux, mimer leur allure, en donner le goût par des citations choisies. Ces citations sont parfois intégrées dans le récit, parfois données en annexe, parfois les deux.

J'ai laissé à mes textes leur forme première, même lorsque des trouvailles ultérieures sont venues modifier ou compléter le paysage. Je n'ai découvert les journaux spirituels de Jacques d'Homme ou de Madeleine de Franc que plusieurs années après avoir « bouclé » mon étude sur le sujet. Les trois volumes du Journal de Prangins, qu'on peut lire aujourd'hui d'affilée, ont été analysés dans l'actualité de leur parution. Quand je lis le journal de Cécile Coquebert de Montbret, je n'ai pas encore retrouvé le journal d'Alexandre Brongniart : c'est justement la connaissance partielle et indirecte qu'en avaient ses descendants qui m'a lancé sur la piste et mené à cette découverte. Ce parti pris occasionnera de légers chevauchements. L'ordre thématique, de son côté, brouillera un peu la chronologie. Mais vous serez ainsi dans le mouvement de ma recherche, et mieux disposés, je l'espère, à excuser l'absence, *in fine*, d'une fragile, imprudente synthèse.

Sur les 34 chapitres actuellement programmés (dont 30 sont réalisés), seuls sept sont consacrés à des études synthétiques prenant appui sur des séries de journaux. Quatre concernent des champs thématiques : les journaux du 14 juillet 1789, les journaux spirituels, des chroniqueurs aux témoins, le journal d'éducation ; la poésie du brouillon. Deux concernent l'énonciation : la date, et l'adresse au journal. Mais thèmes et traits formels font également l'objet d'analyses dans la plupart des chapitres monographiques : dans le livre achevé, un index des matières permettra de circuler transversalement.

On sera peut-être frappé de l'absence, ou de la trop discrète présence, de certains problèmes.

Pourquoi aucun développement sur les journaux de voyage ? – Parce qu'il s'agit, à l'époque considérée, d'un genre déjà ancré dans une solide tradition : c'est la seule catégorie de journaux qui ait fait depuis deux siècles l'objet de publications systématiques.

Pourquoi tant d'hommes et si peu de femmes dans les chapitres monographiques ? – Parce que... c'est ce que j'ai trouvé ! L'auteur du *Moi des demoiselles* n'encourra pas le reproche d'avoir sous-estimé le problème, mais il reconnaît qu'il faudrait redresser la barre, explorer mieux du côté féminin... pourquoi pas un chapitre d'ensemble sur l'émergence des journaux féminins ? La pratique du journal, jusque dans les années 1780, est en France majoritairement masculine : ensuite *l'image* du journal va basculer de l'autre côté... Ce basculement, constaté mais non expliqué dans *Le Moi des demoiselles*, devrait faire l'objet d'une recherche plus poussée, en particulier du côté de l'éducation.

Il faut, pour finir, s'expliquer sur deux partis pris qui poseront peut-être problème : la limitation au domaine français, le refus de généraliser.

Ce livre se limite au domaine francophone, France et Suisse romande. Écrire une histoire « européenne » du journal pourrait conduire à des erreurs de perspective, si l'on traitait comme un espace homogène un continent divisé entre des cultures religieuses opposées, et séparé, sur ce plan, par des frontières relativement étanches. La France de 1789, dominée par le catholicisme et l'idéologie des Lumières, ne saurait être jugée à l'aune du puritanisme anglais ou du piétisme allemand. Pour l'Angleterre, Elisabeth Bourcier a pu consacrer un livre entier (*Les Journaux privés en Angleterre de 1600 à 1660*) à une pratique qui semble, à la même époque, inexistante en France. On en a la preuve en lisant, un siècle plus tard, le 14 juillet 1762, une lettre étonnante écrite par Diderot à sa chère Sophie Volland. Il lui présente comme une idée originale, mais aussi comme une pure utopie, le projet de tenir un journal personnel pour observer et guider sa conduite : or depuis plus d'un siècle cette pratique est banale de l'autre côté de la Manche ! Le 15 novembre de cette même année 1762, James Boswell entame son journal par un préambule qui montre qu'à cette époque

introspection et examen de conscience sont, pour un jeune Anglais de 22 ans, des choses qui, dans un journal, vont de soi. Même décalage avec l'Allemagne. Naguère, Georges Gusdorf me reprochait de ne pas lire l'allemand et d'ignorer la tradition piétiste qui s'est développée en Allemagne au XVIII<sup>e</sup> siècle. Il avait raison, à ceci près que mon ignorance, comme celle de Diderot, est l'indice d'un fait historique. Il est vrai, par exemple, que Lavater a publié à Leipzig en 1772 une année de son journal spirituel, mais il est non moins vrai qu'en France, le livre est passé inaperçu. Il n'a été traduit en français qu'en 1843, à Neuchâtel, alors que ses essais de « physionomie » avaient été tout de suite largement diffusés – comme si « l'art de connaître les hommes par les traits du visage » intéressait plus les Français que celui de les connaître par les traits de l'âme déposés dans un journal intime. C'est d'autant plus frappant que ce journal a été traduit en néerlandais dès 1780, puis en anglais en 1795. Autre exemple : le roman de Karl-Philip Moritz, *Anton Reiser* (1785-1790), qui mettait en scène, de manière critique, l'influence du quiétisme et de l'œuvre de Mme Guyon en Allemagne, n'a été traduit en français qu'en 1986.

Second parti pris, qui laissera ce livre ouvert, inachevé, et pourra décevoir ceux qui attendraient des conclusions claires et simples : le souci de ne pas généraliser. Alain Girard avait cru observer, sur le cas de Maine de Biran, une incompatibilité entre journal et création : « Il est fort rare de rencontrer simultanément une activité productrice et une activité de journal » (*Le Journal intime*, 1963, p. 168). Azaïs offre, à la même époque, l'exemple inverse, mais Alain Girard ne l'avait pas lu. Il a eu la prudence de ne pas décréter la chose impossible, seulement « fort rare » : mais sur combien d'exemples raisonnait-il ? C'est une pente fatale, et j'ai dû faire moi-même, à l'occasion, bien pis ! Je ne lui jette pas la pierre, je prends seulement de bonnes résolutions : je ne dirai plus que toutes les Anglaises sont rousses.

À défaut de synthèse, j'offrirai deux instruments de navigation : au début, un synopsis qui permettra, en quelques pages, de dominer le paysage et de choisir son menu, comme sur une carte de restaurant ; à la fin, en forme d'index, de brèves notices regroupant, avec les renvois nécessaires, l'information sur chaque sujet.

Quand ce livre paraîtra-t-il ? Il me semble à la fois qu'il sera toujours trop tôt (je découvre sans cesse de nouveaux corpus) et qu'il est déjà trop tard : cette galerie de portraits prend des proportions qui défient la lecture. Mais je compte sur le charme des images. L'édition « papier » que j'envisage sera illustrée de reproductions de manuscrits. Chaque chapitre s'ouvrira par une illustration pleine page et, si la démonstration le rend utile, par une ou deux autres illustrations au fil du texte.

La présente « mise en ligne » (juin 2011), propose le synopsis des 34 chapitres actuellement envisagés, et le texte de 28 des 30 chapitres réalisés.

## REMERCIEMENTS

Mes remerciements vont en particulier à Elisabeth Arnoul, Arianne Baggerman, Jean-Pierre Bardet, Christine Blondel, Catherine Bogaert, Robert Bonfils s.j., Suzanne L. Bunkers, Pierre Caspar, Michel Cassan, Jeannine Charon-Bordas, le comte Clam Martinic, Denis Dabbadie, Véronique Debernady, Rudolf Dekker, Marjorie Dennequin, Brigitte Diaz, René Favier, Bertrand Fournier de Launay, Elena Gretchanaia, Marilyn Himmesoëte, François Hoff, Dominique Julia, Jean Lallot, Anne-Marie Lanz, Julia Maritchik, Véronique Montémont, Sylvie Mouysset, Jeremy D. Popkin, Bernard et Pauline Poujeaux, Philip Rieder, Daniel Roche, François-Joseph Ruggiu, Chantal de Schoulepnikoff, Françoise Simonet-Tenant, Gisèle Tellier, Pierre Testud, Jean Verrier, Catherine Viollet et Luc Weibel.

\*

## BIBLIOGRAPHIE

Pour une bibliographie générale sur le journal, je renvoie au site « Autopacte ».

On trouvera ici, à la suite de chaque chapitre, une bibliographie particulière.

*Au plus près du secret des cœurs ? Nouvelles lectures historiques des écrits du for privé en Europe du XVI<sup>e</sup> siècle au XVIII<sup>e</sup> siècle*, Jean-Pierre Bardet et François-Joseph Ruggiu (dir.), Paris, Presses de l'Université Paris-Sorbonne, 2005, 262 p.

Arianne Baggerman & Rudolf Dekker, *Child of the Enlightenment. Revolutionary Europe Reflected in a Boyhood Diary*, translated by Diane Webb, Leiden, Boston, Brill, 2009, XII-554 p.

Michel Baude, *Le Moi à venir*, textes réunis par Jeanne-Marie Baude, Paris, Klincksieck, 1993, 277 p.

Elisabeth Bourcier, *Les Journaux privés en Angleterre de 1600 à 1660*, Paris, Publications de la Sorbonne, 1976, 496 p.

David Bryant, « Revolution and Introspection : The Appearance of the Private Diary in France », *European Studies Review*, Volume 8, Number 2, April 1978, p. 259-272.

Roger Chartier, *Inscrire et effacer. Culture écrite et littérature (XI<sup>e</sup>-XVIII<sup>e</sup> siècle)*, Paris, Gallimard/Seuil, « Hautes Études », 2005 (chapitre 2, sur l'usage des tablettes).

Béatrice Didier, *Le Journal intime*, Paris, P.U.F., 1976, 205 p.

Gerhard Dohrn-van Rossum, *L'Histoire de l'heure. L'Horlogerie et l'Organisation moderne du temps*, traduit de l'allemand par Olivier Mannoni, Paris, Maison des sciences de l'homme, 1997, XVII-464 p.

*Les Écrits du for privé. Objets matériels, objets édités*, sous la direction de Michel Cassan, Jean-Pierre Bardet, François-Joseph Ruggiu, Limoges, Presses universitaires de Limoges, 2007, 347 p.

*Les Écrits du for privé en Europe du Moyen Âge à l'époque contemporaine. Enquêtes, analyses, publications*, sous la direction de Jean-Pierre Bardet, Elisabeth Arnoul et François-Joseph Ruggiu, Pessac, Presses universitaires de Bordeaux, 2010, 658 p.

*Les Ego-documents à l'heure de l'électronique : nouvelles approches des espaces relationnels*, études réunies par Pierre-Yves Beaurepaire et Dominique Taurisson, Montpellier, Université Paul-Valéry Montpellier 3, 2003, 552 p.

Madeleine Foisil, « L'écriture du for privé », in *Histoire de la vie privée*, Tome 3, *De la Renaissance aux Lumières*, volume dirigé par Roger Chartier, Paris, Seuil, 1986, p. 331-369.

Bernard Guenée, « Histoires, annales, chroniques. Essai sur les genres historiques au Moyen Âge », *Annales*, 1973, n° 4, p. 997-1016.

Alain Girard, *Le Journal intime*, Paris, P.U.F., 1963, 638 p. ; nouvelle édition en 1986 dans la collection « Dito ».

Elena Gretchanaia et Catherine Viollet, *Si tu lis jamais ce journal... Diaristes russes francophones 1780-1854*, textes rassemblés, transcrits, présentés et annotés par Elena Gretchanaia et Catherine Viollet, Paris, CNRS Éditions, 2008, 345 p.

Georges Gusdorf, *Lignes de vie, 1, Les Écritures du moi*, Paris, Odile Jacob, 1990, 431 p. (Chapitre IX, « Le journal intime : dire ma vérité », p. 317-346).

Jean Hébrard, « Tenir un journal. L'écriture personnelle et ses supports », in *Récits de vie et médias*, n° 20 de *RITM* (Nanterre, Publidix), 1999, p. 9-50.

*Histoire de la vie privée*, Tome 3, *De la Renaissance aux Lumières*, volume dirigé par Roger Chartier, Paris, Seuil, 1986, 638 p.

David S. Landes, *L'Heure qui est. Les Horloges, la Mesure du temps et la Formation du monde moderne*, traduit de l'anglais par Pierre-Emmanuel Dauzat et Louis Évrard, Paris, Gallimard, 1987, 622 p.

Philippe Lejeune, *Le Moi des demoiselles. Enquête sur le journal de jeune fille*, Paris, Seuil, « La couleur de la vie », 1993, 456 p.

Philippe Lejeune et Catherine Bogaert, *Un journal à soi. Histoire d'une pratique*, Paris, Éditions Textuel, 2003, 216 p.

*La Lettre et l'intime : l'émergence d'une expression du for intérieur dans les correspondances privées (XVII<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup> siècle)*, éd. Paul Servais, Laurence van Ipersele, Louvian, Academia Bruylant, 2007, 263 p.

Francesco Maiello, *Histoire du calendrier. De la liturgie à l'agenda*, traduit de l'italien par Nathalie Bauer, Paris, Seuil, 1996, 298 p.

Michael Mascuch, *Origins of the Individualist Self, Autobiography and Self-Identity in England, 1591-1791*, Cambridge, Polity Press, 1997, 277 p.

Arnaud de Maurepas, « Comment inventorier la littérature de témoignage au XVIII<sup>e</sup> siècle ? » entretien avec Jacqueline Brisson, *La Faute à Rousseau*, n° 8, février 1995, p. 40-44.

Arnaud de Maurepas et Florent Brayard, *Les Français vus par eux-mêmes. Le XVIII<sup>e</sup> siècle. Anthologie des mémorialistes du XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Robert Laffont, « Bouquins », 1996, 1392 p.

Véronique Montémont, « Dans la jungle de l'intime : enquête lexicographique et lexicométrique (1606-2008) », in *Pour une histoire de l'intime...*, cf. infra, p. 15-38.

Sylvie Mouysset, *Papiers de famille. Introduction à l'étude des livres de raison (France, XV<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup> siècle)*, Préface de François-Joseph Ruggiu, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2008, 347 p.

Pierre Pachet, *Les Baromètres de l'âme. Naissance du journal intime*, Paris, Hatier, 1990, LIV-140 p. ; édition revue et augmentée, Paris, Hachette Littératures, « Pluriel », 2001, 190 p.

*Le Partage de l'intime. Le Journal de Louis-François Guiguer et les écrits personnels en Suisse romande*, *Revue suisse d'Art et d'Archéologie*, vol. 67, 2010, cahier 4, p. 217-320.

*Pour une histoire de l'intime et de ses variations*, sous la direction d'Anne Coudreuse et Françoise Simonet-Tenant, *Itinéraires*, Paris, L'Harmattan, 2009, 196 p.

Stuart Sherman, *Telling time. Clock, Diaries and English Diurnal Form 1660-1785*, Chicago, The University of Chicago Press, 1996, 323 p.

Françoise Simonet-Tenant, *Le Journal intime. Genre littéraire et écriture ordinaire*, Paris, Nathan, 2001, 128 p. ; nouvelle édition, Paris, Téraèdre, 2004, 192 p.

Françoise Simonet-Tenant, *Journal personnel et correspondance (1785-1939) ou les affinités électives*, Louvain-la-Neuve (Belgique), Academia Bruylant, 2009, 244 p.

Friedrich Wolfzettel, *Le Discours du voyageur. Pour une histoire littéraire du récit de voyage en France, du Moyen Âge au XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, P.U.F., 1996, 334 p.